

[REDACTED]

Sujet : avis favorable au projet de port

De : > viviane.d [REDACTED]

Date : 14/06/2024 à 17:03

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Monsieur le prefet je suis favorable au projet d extention du port

Par contre c est très compliqué d arriver à se connecter a cette adresse mail ce qui si je n étais pas venu a la capitainerie afin de trouver de l aide je n aurai pas pu donner mon avis respectueusement

[REDACTED] Delaporte V [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Sujet : Contre le projet d'extension de Port leucate

De : > patrick [REDACTED]

Date : 16/06/2024 à 12:59

[REDACTED]

[REDACTED]

Contre le projet d'extension du port de Port Leucate.

S'il manque de la place, évacuer déjà les épaves qui sont à l'année sans bouger sachant que 70 % de l'ensemble des bateaux ne bougent quasiment pas du quai.

Non sens à l'heure où nous devons protéger l'environnement !

Sujet : Opposition au projet extension du port de Leucate

De : > yann.o

Madame, monsieur,

Je vais très régulièrement à Leucate depuis plus de 35 ans, pour la beauté des paysages, le windsurf, et plus récemment pour le bateau.

Depuis 12 ans, nous avons une place au port pour notre voilier familial.

Ce projet d'extension nous semble excessif, précipité, et en contradiction avec ce qui fait le charme de Leucate.

Impact sur la nature, la biodiversité, les ressources en eau douce

Port Leucate est à **proximité immédiate de 2 zones protégées Natura 2000** : le fond de l'étang, La Franqui/Leucate plage.

L'extension envisagée est très importante en surface, en nombre de nouvelles places, avec 500 nouveaux postes relativement aux 1400 actuels. Cela représente une **augmentation de 36%** en nombre de bateaux.

Cette augmentation massive justifie une étude d'impact !

Nous constatons régulièrement des pollutions dans l'eau du port, certains vidant leurs fonds de cale sans vergogne, ou encore les déjections des WC.

36% de bateaux en plus constitue autant d'augmentation du trafic dans la lagune, sur les routes en voitures, de saturation des parkings, de rejets liés au carénage et à la pollution. Tout ça au voisinage de zones protégées Natura2000 ?

Port Leucate tire son eau douce d'une nappe (plio-quadernaire de la plaine du Roussillon) du Barcarès, systématiquement en alerte critique. Cela conduit à des restrictions d'eau de plus en plus fortes.

Cette augmentation en capacité va aggraver aussi la raréfaction concernant la ressource en eau douce.

Empiètement excessif sur la lagune

Les 500 nouvelles places vont occuper 60% de la largeur de la lagune, et sur 600m de long.

La lagune est la seule partie sauvage de Port Leucate.

Installer un grand parking à bateau dans ce havre de nature : c'est se tirer une balle dans le pied.

Que restera-t-il du charme de Port Leucate ?

En saison, le trafic à l'entrée du bassin sud va être encore plus compliquée (pêcheurs pro, navette de promenade Azur, vieux grément de promenade, plaisanciers), et également à l'entrée du bassin central / nouveau bassin (peu d'espace pour manœuvrer à l'entrée).

Ce n'est pas raisonnable et va augmenter le **risque de collisions** avec une visibilité dégradée et un espace très réduit pour manoeuvrer.

C'est certainement aussi une dégradation de la valeur des résidences en face de la lagune, qui auront les nuisances visuelles et sonores de ce très grand parking à bateaux.

Dans quelle mesure ce projet (coûteux, avec des impacts significatifs sur l'environnement) est-il nécessaire ?

Une extension importante du bassin nord a été terminée cette année. Cela ne suffit pas ?

Quelle sera le projet suivant ? Où s'arrêterons-nous ?

Insuffisance des places de parking pour les plaisanciers

Le projet prévoit la création d'un parking de 203 places, pour 500 nouvelles places de bateaux. L'activité étant particulièrement concentrée sur juillet août, pour le tourisme et pour les plaisanciers, il est évident que le déséquilibre des nouveaux 500 bateaux/203 places va aggraver le problème existant du stationnement à Port Leucate en saison.

D'emblée, il y a un problème de dimensionnement.

Question : ces places de parking seront-elles réservées aux plaisanciers (qui payent cher une place de bateau) ? En pratique, on observe que les barrières d'accès aux parking sont quasiment toujours en panne et que les places sont squattées par des non-plaisanciers. Les plaisanciers ont besoin de stationnements proches pour charger/décharger régulièrement.

Commencer par entretenir et gérer correctement les infrastructures actuelles

Avant de lancer de nouveaux projets de développement, il faudrait d'abord exploiter correctement l'existant, par soucis de rentabilité et pour éviter de bétonner à outrance.

Exemples :

- La dernière extension du port, dans le bassin nord, terminée depuis un an, dispose encore d'un grand nombre de places libres
- Le bloc sanitaire au nord du bassin nord doit avoir 10 ans seulement, mais il est très dégradé. Autant d'argent parti en fumée dans du tape à l'œil.
- Le bloc sanitaire du bassin sud proche du syndicat d'initiative, plus récent encore, suit la même trajectoire : la moitié des douches sans eau chaude pendant 6 mois, patères arrachées, etc
- Le bloc sanitaire à l'entrée du bassin sud est dans un état déplorable, il doit dater des années 60. On espère qu'il n'y a pas trop d'amiante...
- La nouvelle place centrale a été terminée il y a un an, mais aucun commerce n'est installé dans les nouveaux bâtiments. A l'usage, cette place 100% bétonnée est un four en été, l'air ne circule plus et le béton stocke la chaleur. Résultat : elle est désertée. Un projet neuf inexploité.
- La nouvelle résidence Les voiles blanches, terminée depuis plus de 6 mois, dispose encore de tous ses locaux commerciaux à louer...
- Certains immeubles existants sont dans un état déplorable voire dangereux : le Kyklos fait tâche sur la plage de Port Leucate.

Port Leucate est attractif pour sa nature préservée.

Ce projet dégraderait fortement ce qui fait le charme de Leucate : sa lagune, un coin de nature préservé.

Il impacte certainement la biodiversité et la qualité des eaux de l'étang.

Ce serait dommage de bétonner plus, car il n'y aura pas de retour en arrière.

Finalement, quel est le but recherché ?

Y-a-t-il urgence/nécessité ?

Cordialement,

Yann O 